



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«13» декабря 2018 г.

Дело № А12-14767/2018

Резолютивная часть определения оглашена 13 декабря 2018 года
Определение в полном объеме изготовлено 13 декабря 2018 года
Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи О.С. Гладышевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гориной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании результаты процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Грушина Андрея Михайловича (ИНН 343504129771, 24.02.1978 года рождения, место рождения: город Кинешма Ивановской области, адрес регистрации: 404104, Волгоградская обл., г. Волжский, ул. Пушкина, д. 92а, кв. 88; СНИЛС 046-527-737-75), при участии в судебном заседании: от финансового управляющего-Чернышева Л.Н., доверенность от 10.11.2018,

УСТАНОВИЛ:

04.05.2018 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) обратился Грушин Андрей Михайлович (далее – Грушин А.М., должник) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в порядке статей 213.3, 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127 от 26.10.2002 (в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 154-ФЗ).

Решением суда от 28.06.2018 (резюлютивная часть оглашена 21.06.2018) Грушин Андрей Михайлович признан несостоятельным (банкротом), в отношении Грушина Андрея Михайловича введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим утвержден Клименко Андрей Петрович, член Ассоциации «МСК СРО ПАУ «Содружество».

Определением суда от 29.10.2018 финансовым управляющим Грушина Андрея Михайловича утвержден Попугин Сергей Сергеевич.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о ее завершении, представив отчет о проделанных мероприятиях.

Возражений по существу заявленного ходатайства в суд от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Как следует из представленного финансовым управляющим отчёта, сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина Грушина А.М. опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 30.06.2018, реестр требований кредиторов закрыт 29.08.2018, в ходе

процедуры банкротства в реестр кредиторов включены требования кредиторов на сумму требований 307 793,80 руб.

Требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, не удовлетворены ввиду отсутствия имущества у должника для погашения требований кредиторов.

В процедуре реализации имущества Грушина А.М. проведён анализ финансового состояния должника, представлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, которое опубликовано на сайте ЕФРСБ. По результатам проведения процедуры реализации имущества должника, сделок, которые могли бы быть оспорены, финансовым управляющим не установлено.

Финансовым управляющим проведена опись имущества должника, составлен акт осмотра жилого помещения, по результатам которого имущества, принадлежащего должнику и подлежащего включению в конкурсную массу должника, и которое могло бы быть подвергнуто реализации, финансовым управляющим не выявлено.

В целях установления наличия иного имущества финансовым управляющим направлялись запросы в регистрирующие органы. В результате полученных ответов установлено, что у должника, равно как и супруга, зарегистрированного имущества, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не обнаружено, имеющиеся у должника расчетные счета закрыты.

Сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном, суду не представлено. С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для дальнейшего ведения продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина. Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не

усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданина должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Грушина Андрея Михайловича (ИНН 343504129771, 24.02.1978 года рождения, место рождения: город Кинешма Ивановской области, адрес регистрации: 404104, Волгоградская обл., г. Волжский, ул. Пушкина, д. 92а, кв. 88; СНИЛС 046-527-737-75).

Прекратить полномочия финансового управляющего Попугина Сергея Сергеевича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

О.С. Гладышева