



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«17» мая 2018 г.

Дело №А12-38745/2017

Резолютивная часть судебного акта оглашена «17» мая 2018 года.

Полный текст судебного акта изготовлен «17» мая 2018 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Сотниковой М.С.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Боярской В.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Головачевой Клавдии Шамильевны (09.02.1956 года рождения, уроженка города Волгограда, адрес регистрации: 400003, город Волгоград, ул. Ашхабадская, дом 30А; ИНН 344504797749; страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования №011-557-735-29) ходатайство финансового управляющего Ахметзянова Тагира Ильгисовича о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, при участии в судебном заседании:

от должника – Наумов А.Н. по доверенностям от 10.03.2017, от 30.09.2017;

установил:

23.10.2017 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) с заявлением, в порядке положений ст. 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), обратилась Головачева Клавдия Шамильевна (далее – должник, Головачева К.Ш.) о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 30.10.2017 вышеуказанное заявление принято судом к производству, возбуждено производство по делу №А12-38745/2017 о несостоятельности (банкротстве) Головачевой К.Ш.

Решением суда от 25.12.2017 (резолютивная часть оглашена 18.12.2017) Головачева К.Ш. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев, финансовым управляющим утвержден Ахметзянов Т.И.

Информационное сообщение о признании Головачевой К.Ш. банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.12.2017.

11.05.2018 в суд финансовым управляющим Ахметзяновым Т.И. представлено

ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, документы в обоснование ходатайства.

Финансовый управляющий, уведомленный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку представителя в судебное заседание не обеспечил.

Представитель должника полагал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника подлежащим удовлетворению.

Кредитором возражений относительно завершения процедуры реализации имущества в отношении должника в материалы дела не представлено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, выслушав пояснения лиц, участвующих в судебном заседании и оценив изложенные доводы, судом установлено следующее.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в первую и вторую очереди реестра требований кредиторов требования не включались; в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредитора (ПАО НБ «ТРАСТ») в сумме 413 591,28 руб. Реестр требований кредиторов закрыт 28.02.2018.

В ходе процедуры реализации имущества, открытой в отношении должника, в конкурсную массу поступили денежные средства в сумме 20 115 руб. от дохода должника, превышающего прожиточный минимум, которые были распределены следующим образом: 8 495 руб. – погашение требований кредитора, включенного в реестр, 11 620 руб. - погашение расходов по делу о банкротстве должника.

Иного имущества принадлежащего должнику и подлежащего включению в конкурсную массу не выявлено.

Погашение требований кредиторов, включенных в реестр, не произведено, ввиду недостаточности имущества должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено. Сделок должника, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, от реализации которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалы дела не представлено,

как и не представлено доказательств наличия у должника дохода, достаточного для погашения требований кредиторов.

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества в отношении должника.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Поскольку процедура реализации имущества завершена, финансовому управляющему с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные должником на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Головачевой Клавдии Шамильевны (09.02.1956 года рождения, уроженка города Волгограда, адрес регистрации: 400003, город Волгоград, ул. Ашхабадская, дом 30А; ИНН 344504797749; страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования №011-557-735-29).

Освободить Головачеву Клавдию Шамильевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Головачевой Клавдии Шамильевны – Ахметзянова Тагира Ильгисовича лавовича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Ахметзянова Тагира Ильгисовича вознаграждение в сумме 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества в отношении Головачевой Клавдии Шамильевны.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

М.С. Сотникова